



AOTM-BP-251-9(4)/JS/2012

Warszawa, 07.08.2012 r.

Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług hostingu oraz stałego dostępu do sieci internet na rzecz Agencji Oceny Technologii Medycznych” (sprawa nr 9/2012).

Zawiadamiam, iż w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zostały złożone następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin wykonania	Warunki płatności
1	LANDTECH S.C. S. Zawadzki, Ł. Kubicki ul. Jaśminowa 6 05-520 Piastów	12.472,20 zł	12 miesięcy	30 dni
2	KADEOR Najar Marek ul. Rekreacyjna 14 05-831 Rozalin	22.000,00 zł	12 miesięcy	30 dni
3	NETIA S.A.	18.420,48 zł	12 miesięcy	30 dni
4	NETPARTNER Polska Sp. z o.o. ul. Kobielska 14/11 04-359 Warszawa	21.505,32 zł	12 miesięcy	30 dni
5	POWSZECHNA AGENCJA INFORMACYJNA S.A. ul. Odrowąża 15 03-310 Warszawa	26.272,80 zł	12 miesięcy	30 dni

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający informuje, że dokonał wyboru **oferty nr 3** jako najkorzystniejszej, złożonej przez firmę **NETIA S.A.** z siedzibą w Warszawie (kod poczt. 02-822) przy ul. Poleczki 13. Oferta jest zgodna z SIWZ i ustawą Prawo zamówień publicznych. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i otrzymał najwyższą ocenę w przewidzianych w SIWZ kryteriach oceny ofert. Działając na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa zostanie zawarta z dniem **14.08.2012 r.**

Równocześnie działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający zawiadamia o odrzuceniu:

- 1) **Oferty nr 1** złożonej przez firmę LANDTECH S.C., S. Zawadzki, Ł. Kubicki z siedzibą w Piastowie (kod poczt. 05-520) przy ul. Jaśminowej 6 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako niezgodnej z SIWZ.



W tabeli nr II załącznika nr 6 do SIWZ w pozycji 3 zamawiający wymagał aby usługa hostingu posiadała obsługę „technologii PHP4/5, Perl, Python”. Wykonawca zaoferowała usługę bez obsługi technologii „Python”, a więc niezgodną z wymaganiami określonymi w SIWZ w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

- 2) **Oferty nr 2** złożonej przez firmę KADEOR Najar Marek z siedzibą w Rozalinie (kod poczt. 05-831) przy ul. Rekreacyjnej 14 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako niezgodnej z SIWZ. Zamawiający wymagał załączenia do oferty wypełnionego załącznika nr 6 do SIWZ stanowiącego treść oferty potwierdzającą spełnienie podstawowych elementów przyszłej usługi (parametry techniczne oferowanej usługi oceniane zgodnie z podanymi w SIWZ kryteriami oceny ofert). W ofercie wykonawcy brak jest tego formularza, ponieważ treść oferty nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, oferta podlega odrzuceniu przy równoczesnym braku możliwości skorzystania z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Poniżej przedstawiam zestawienie punktów przyznanych ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Liczba pkt w kryterium PARAMETRY TECHNICZNE	Razem
3	80	9,47	89,47
4	68,52	20	88,52
5	56,09	5,26	61,35

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

PREZES

dr n. med. Wojciech J. Matuszewicz