



**Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług telekomunikacyjnych w ramach telefonii komórkowej wraz z dostawą nowych aparatów na rzecz Agencji Oceny Technologii Medycznych-III” (sprawa nr 3B/2012).**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania wniesione w trakcie postępowania:

- 1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie dla poszczególnych kart SIM umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych ( umów jednostkowych) na formularzach wykonawcy , z zastrzeżeniem że w razie rozbieżności pomiędzy postanowieniami tych umów a postanowieniami umowy w sprawie zamówienia (umowy głównej) rozstrzygające będą postanowienia umowy głównej ? Na operatorze spoczywa obowiązek zawarcia umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych w formie pisemnej , wynikający z przepisów ustawy prawo telekomunikacyjne, które określa także minimalne wymogi co do treści takich umów.

**Odpowiedź:** Tak. Intencją zamawiającego było umożliwienie takiej formy zawarcia umowy postanowieniem § 1 ust. 2.

- 2) Prosimy o modyfikacje zapisów w Par 3ust 2 Załącznika nr 6 do SIWZ w taki sposób, aby wynagrodzenie było płatne w ciągu 30 dni od dnia wystawienia faktury Vat przez Wykonawcę? Zauważyć należy, iż z punktu widzenia Wykonawcy, jak i przepisów podatkowych określenie terminu płatności na 14 dni od daty otrzymania faktury przez Zamawiającego nie pozwala ustalić prawidłowej daty powstania obowiązku podatkowego, co w konsekwencji naraża Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzenia podatku VAT i podatku dochodowego od osób prawnych (art. 19 ust. 13 pkt 16 ustawy z dnia 05.04.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54 poz. 535 z późn. zm.) oraz art. 12 ust. 3d pkt 16 ustawy z dnia 15.02.1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654 z późn. zm.) Wskazujemy ponadto, że Zamawiającego, jako podatnika VAT również dotyczą zapisy ustawy o podatku od towarów i usług, tzn. zgodnie z art. 86 ust. 10 pkt 3 oraz art. 86 ust. 11 tej ustawy prawo do obniżania kwoty podatku należnego o podatek naliczony powstaje w rozliczeniu za okres, w którym przypada okres płatności lub w miesiącu następnym. W tym stanie rzeczy zauważyć należy, iż takie ukształtowanie warunków umowy naraża Wykonawcę na istotne niebezpieczeństwo błędnego określenia powyższych terminów, co w konsekwencji doprowadzić może do nieprawidłowego wyliczenia kwot należnych podatków. Podkreślić należy, iż jedynym rozwiązaniem takiej sytuacji może być wyłącznie uzależnienie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT (z punktu widzenia Wykonawcy jest to data pewna), nie zaś od daty jej otrzymania przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ. Zdaniem zamawiającego brzmienie § 3 ust. 2 w pełni odpowiada propozycji Wykonawcy cyt. „2. Zamawiający zapłaci należności na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze w terminie 30 dni od daty prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Wykonawca zobowiązany jest do



*doręczenia faktury VAT, o której jest mowa w ust. 2 do siedziby Zamawiającego nie później niż na 20 dni przed upływem terminu płatności. W przypadku nie doręczenia faktury w terminie 10 dni od jej wystawienia, termin płatności Strony ustalają na 14 dni od dnia otrzymania faktury przez Zamawiającego”.*

- 3) Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów w Par 3 ust 4 Załącznika nr 6 do SIWZ w taki sposób, aby za datę zapłaty ustalić dzień, w którym wynagrodzenie znajdzie się na koncie bankowym Wykonawcy ?

**Odpowiedź:** Nie.

- 4) Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje zapisów w Par 4 ust 5 oraz Par 9 ust 12, 13 i 14 Załącznika nr 6 do SIWZ poprzez zastąpienie słowa "opóźnienie" słowem "zwłoka" - Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Poprośmy o zastąpienie tego słowa słowem „zwłoka”.

**Odpowiedź:** Nie.

- 5) Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje zapisów w Par 4 ust 8 Załącznika nr 6 do SIWZ poprzez zmianę brzmienia zapisu na „Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści, jeżeli Wykonawca nie wykonuje bądź nienależyście Wykonuje zobowiązania wynikające z umowy”

**Odpowiedź:** Nie.

- 6) Prosimy o uzupełnienie przewidywanej liczby cesji jakich zamawiający ma zamiar dokonać zgodnie z Par 9 ust 2 w Par 10 ust 2 pkt 11 Załącznika nr 6 do SIWZ oraz w Pkt 6 lit g Załącznika nr 7 do SIWZ, a także w rozdziale XXIV SIWZ tak aby zapisy SIWZ były spójne i jednoznaczne.

**Odpowiedź:** Zamawiający przewiduje maksymalnie 4 cesje zgodnie z postanowieniami § 9 ust. 2 projektu umowy. W pozostałych przypadkach, o których jest mowa w pytaniu również ilość cesji nie może przekroczyć 4.

- 7) Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisów § 9 ust. 9 – 11 Załącznika nr 6 do SIWZ, gdyż zgodnie z postanowieniami § 6 ust. 8 Załącznika nr 6 do SIWZ gwarancja jest udzielona przez producenta i wykonawca nie będąc stroną umowy gwarancyjnej nie może mieć wpływu na zasady realizacji uprawnień gwarancyjnych przez podmiot trzecim jakim jest gwarant(producent).

**Odpowiedź:** Dodaje się ust. 21 w § 9 w brzmieniu: 21. Postanowienia ust. 9-11 mają zastosowanie tylko w przypadku udzielenia gwarancji bezpośrednio przez Wykonawcę. W przypadku udzielenia gwarancji przez producenta kart lub aparatów telefonicznych postanowień ust. 9-11 nie stosuje się.

- 8) Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje zapisów w Par 9 ust 16 Załącznika nr 6 do SIWZ w taki sposób, że zapłata kar umownych będzie dokonywana na podstawie wystawionych przez Zamawiającego not obciążeniowych i będzie płatna w ciągu 21 dni od dnia wystawienia takiej noty? Potrącanie kar z wynagrodzenia należnego Wykonawcy nie umożliwia Wykonawcy weryfikacji zasadności ich naliczenia.

**Odpowiedź:** Nie.

- 9) Czy Zamawiający może wskazać szacunkową liczbę abonamentów o jaką dopuszcza zmniejszenie ogólnej liczby aktywnych abonamentów w trakcie obowiązywania Umowy, o czym mowa w § 10 ust. 2 pkt. 7) Załącznika nr 6 do SIWZ oraz w Rozdziale XXIV SIWZ?

**Odpowiedź:** Maksymalnie 4 abonamenty.

- 10) Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje zapisów w Pkt 9 i 15 Załącznika nr 7 do SIWZ w taki sposób, że przeniesienie numerów nastąpi zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 16 grudnia 2010 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych (Dz. U. z dnia 28 grudnia 2010 r.)?

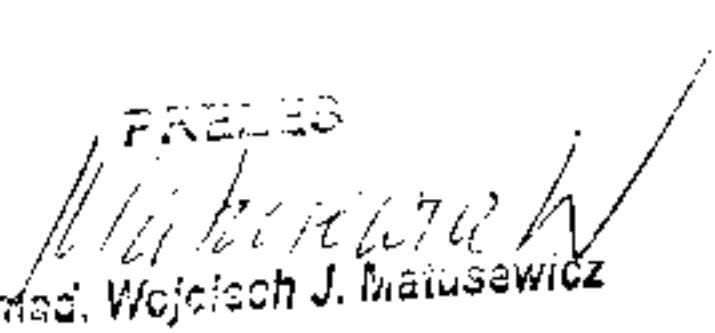
**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ. Zdaniem zamawiającego obecne brzmienie postanowień załącznika nr 7 pkt 9 i 15 wyraźnie wskazują na obowiązek stosowania aktualnych aktów wykonawczych na dzień przeniesienia numeracji, co jest bardziej elastycznym rozwiązaniem w przypadku zmiany rozporządzenia o którym wspomina wykonawca w swoim pytaniu.

- 11) Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje zapisów w Pkt 11 Załącznika nr 7 do SIWZ w taki sposób, że zasięg telefonii komórkowej będzie zgodny z mapami zasięgu dostępnymi na stronach WWW Wykonawcy?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ w tym zakresie, równocześnie dopuszcza proponowane rozwiązanie w formie weryfikacji: zgodność zasięgu telefonii komórkowej z mapami zasięgu dostępnymi na stronach WWW wykonawcy.

- 12) Zał. Nr 6 do SIWZ par 2 ust 7 – Zwracam Zamawiającemu uwagę, iż w dostarczanych Zamawiającemu miesięcznych bilingach w formie elektronicznej, po konwersji do programu Excel możliwe jest utworzenie opisanego raportu. Czy Zamawiający dopuszcza zatem aby Wykonawca, który oferuje taką możliwość w ramach systemu rozliczeniowego został zwolniony z konieczności dostarczania opisanego raportu ?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie. Równocześnie § 9 ust. 13 otrzymuje brzmienie „13. W przypadku opóźnienia terminu dostarczenia raportu wskazanego, § 2 ust. 7 lub billingu, o którym jest mowa w § 2 ust. 6, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 100 zł za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”.

PREZES  
  
dr n. med. Wojciech J. Matusiewicz