



AOTM-BP-251-7(10)/JS/2012

Warszawa, 23.08.2012 r.

Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu komputerowego, macierzy dyskowej oraz urządzeń biurowych na rzecz Agencji Oceny Technologii Medycznych” (sprawa nr 7/2012).

Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Termin wykonania	Warunki płatności	Warunki gwarancji
1	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp.J. ul. Kościuszki 1 26-600 Radom	Pakiet nr 5 8.241,00 zł	21 dni	21 dni	Zgodnie z SIWZ
2	RENOPOL Leszek i Sebastian Kwiatkowski ul. Grunwaldzka 5/13 05-825 Grodzisk Mazowiecki	Pakiet nr 3 5.965,50 zł Pakiet nr 5 9.784,65 zł	21 dni	21 dni	Zgodnie z SIWZ
3	EMMA-PC Computer Consulting Maciejewska Sp. J.	Pakiet nr 1 94.896,96 zł Pakiet nr 5 8.676,42 zł	21 dni	21 dni	Zgodnie z SIWZ
4	NIVER Niwińscy Sp. J. ul. Piotrkowska 3 lok. U3 90-406 Łódź	Pakiet nr 2 30.700,00 zł	21 dni	21 dni	Zgodnie z SIWZ
5	UNIZETO Technologies S.A. ul. Królowej Korony Polskiej 21 70-486 Szczecin	Pakiet nr 1 105.556,18 zł Pakiet nr 2 50.743,24 zł	21 dni	21 dni	Zgodnie z SIWZ
6	HELICA Sp. z o.o. ul. Raszyńska 25 02-033 Warszawa	Pakiet nr 2 20.191,68 zł	21 dni	21 dni	Zgodnie z SIWZ
7	ZPiZI UNIPOL Serwik D.K. ul. Smulikowskiego 1/3 00-389 Warszawa	Pakiet nr 1 115.360,91 zł* (Cena po dokonaniu porawek w trybie art. 87 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp) Pakiet nr 3 6.697,35 zł Pakiet nr 4 5.519,50 zł	21 dni	21 dni	Zgodnie z SIWZ



8	BARDEX Barbara Danielewska ul. Cisowa 3 05-230 Kobyłka	Pakiet nr 1 99.273,30 zł Pakiet nr 2 47.202,48 zł	21 dni	21 dni	Zgodnie z SIWZ
---	--	--	--------	--------	-------------------

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty:

- 1) W **pakiecie nr 2** – oferty nr 4 – złożonej przez firmę **NIVER Niwiński Sp. J.** z siedzibą w Łodzi (kod poczt. 90-406) przy ul. Piotrkowskiej 3 lok. U3 na łączną kwotę 30.700,00 zł brutto. Oferta spełnia warunki określone w SIWZ oraz jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. Oferta uzyskała najwyższą ocenę w kryterium oceny ofert. Umowa zostanie zawarta z dniem **29.08.2012 r.** na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.
- 2) W **pakiecie nr 3** – oferty nr 2 – złożonej przez firmę **RENOPOL Leszek i Sebastian Kwiatkowsky** z siedzibą w Grodzisku Mazowieckim (kod poczt. 05-825) przy ul. Grunwaldzkiej 5/13 na łączną kwotę 5.965,50 zł brutto. Oferta spełnia warunki określone w SIWZ oraz jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. Oferta uzyskała najwyższą ocenę w kryterium oceny ofert. Umowa zostanie zawarta z dniem **29.08.2012 r.** na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.
- 3) W **pakiecie nr 4** – oferty nr 7 – złożonej przez firmę **ZPiZI UNIPOL Serwik D.K.** z siedzibą w Warszawie (kod poczt. 00-389) przy ul. Smulikowskiego 1/3 na łączną kwotę 5.519,50 zł brutto. Oferta spełnia warunki określone w SIWZ oraz jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. Oferta uzyskała najwyższą ocenę w kryterium oceny ofert. Umowa zostanie zawarta z dniem **29.08.2012 r.** na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.
- 4) W **pakiecie nr 5** – oferty nr 1 – złożonej przez firmę **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp.J.** z siedzibą w Radomiu (kod poczt. 26-600) przy ul. Kościuszki 1 na łączną kwotę 8.241,00 zł brutto. Oferta spełnia warunki określone w SIWZ oraz jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. Oferta uzyskała najwyższą ocenę w kryterium oceny ofert. Umowa zostanie zawarta z dniem **29.08.2012 r.** na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający informuje o wykluczeniu z postępowania następujących wykonawców:

- 1) **HELICA Sp. z o.o.** z siedzibą w Warszawie (kod poczt. 02-033) przy ul. Raszyńskiej 25. Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Termin związania oferta minął z dniem 16.08.2012 roku.

Równocześnie działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania:

- 1) W **pakiecie nr 1** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ cena oferty z najniższą ceną przekracza kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.
- 2) W **pakiecie nr 6** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Poniżej przedstawiam streszczenie ocen i porównanie zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację ważnych ofert złożonych w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonym:

Pakiet nr 2

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Razem
4	100	100
8	65,03	65,03
5	60,50	60,50

Pakiet nr 3

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Razem
2	100	100
7	89,07	89,07

Pakiet nr 4

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Razem
7	100	100

Pakiet nr 5

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Razem
1	100	100
3	94,98	94,98
2	84,22	84,22

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

PREZES
Matuszewicz
dr n. med. Wojciech J. Matuszewicz