



AOTMiT-BP-251-8/JS/2015

Warszawa, 02.12.2015 r.

Informacja dla wszystkich Wykonawców uczestniczących w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę komputerów stacjonarnych, rejestratora rozmów telefonicznych oraz urządzenia typu firewall na rzecz Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji- 2” (sprawa nr 08/2015).

Zawiadamiam, iż w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto)	Termin wykonania	Warunki płatności	Gwarancja
1	COMPOL II Sp. z o.o. ul. Palacza 91 60-273 Poznań	Pakiet nr 2 18.450,00 zł	10 dni roboczych	21 dni	37 miesięcy
2	IKARIA Sp. z o.o. Sp.K. ul. Omłotowa 12/14 94-251 Łódź	Pakiet nr 3 57.195,00 zł	10 dni roboczych	21 dni	36 miesięcy
3	ANNCOMP I Sp. z o.o. Ul. Słomiana 13 01-353 Warszawa	Pakiet nr 1 25.061,25 zł	10 dni roboczych	21 dni	Komputer 3 lata Monitor 3 lata
4	INLAB Biuro Techniczno- Handlowe S.C. Ul. Raclawicka 33/52 02-601 Warszawa	Pakiet nr 2 9.045,42 zł	10 dni roboczych	21 dni	36 miesięcy
5	SCSP Sp. z o.o. Ul. Stawki 6 lok. 104 00-193 Warszawa	Pakiet nr 3 38.812,65 zł	10 dni roboczych	21 dni	24 miesiące

Zamawiający zawiadamia o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w **pakiecie nr 2** - oferty nr 4 - złożonej przez firmę **INLAB Biuro Techniczno- Handlowe S.C.**, ul. Raclawicka 33/52, 02-601 Warszawa, na łączną kwotę **9.045,42 zł brutto**. Oferta jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia oraz ustawą Prawo zamówień publicznych. Wykonawca potwierdził spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Oferta otrzymała największą liczbę punktów ostatecznych stanowiącą sumę punktów w przewidzianych w postępowaniu kryteriach oceny ofert.



Umowa w **pakiecie 2** zostanie zawarta na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, z dniem **08.12.2015 r.**

Poniżej przedstawiam streszczenie ocen i porównanie zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację ważnych ofert złożonych w ww. postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego:

Pakiet nr 2

Numer Oferty	Liczba pkt w kryterium „Cena brutto oferty” (P ₁)	Liczba pkt w kryterium „Gwarancja” (P ₂)	Razem (P ₃)
1	39,22	20	59,22
4	80	18,75	98,75

Suma punktów częściowych przyznanych ofercie nr 1 w kryterium „Gwarancja”: 16 pkt.

Suma punktów częściowych przyznanych ofercie nr 4 w kryterium „Gwarancja”: 15 pkt.

Równocześnie Zamawiający informuje, że w związku z brakiem możliwości zwiększenia w pakiecie nr 1 i 3 kwot na ich realizację, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnia postępowanie:

- 1) w **pakiecie nr 1**, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części zamówienia.
- 2) w **pakiecie nr 3**, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części zamówienia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

PREZES
Wojciech J. Matuszewicz
dr n. med. Wojciech J. Matuszewicz