

Instytut Arcana

Ul. Płk. St. Dąbka 8

30-732 Kraków

Poland

Tel. +48 12 26 36 038

Analiza Racjonalizacyjna
na potrzeby wniosku refundacyjnego
dla produktu leczniczego
**Berodual N (bromek ipratropium,
bromowodorek fenoterolu)**



© *Copyright by Instytut Arcana Sp. z o.o.*

Instytut Arcana Sp. z o.o.
30-732 Kraków, ul. Płk S. Dąbka 8
<http://www.inar.pl/>

Raport wykonano na zlecenie firmy *Boehringer Ingelheim Sp. z o.o.*

SPIS TREŚCI

1. Podsumowanie.....	4
2. Kontekst.....	5
3. analiza racjonalizacyjna.....	6
3.1. Proponowane rozwiązanie oszczędnościowe.....	6
3.2. Zasadność proponowanego rozwiązania oszczędnościowego	7
3.3. Warunki symulacji.....	9
4. Scenariusze porównywane.....	11
4.1. Scenariusz bez rozwiązania oszczędnościowego.....	11
4.2. Scenariusz z wprowadzeniem rozwiązania oszczędnościowego	11
5. Wyniki analizy racjonalizacyjnej.....	13
5.1. Scenariusz pesymistyczny.....	13
5.2. Scenariusz bazowy	13
5.3. Scenariusz optymistyczny.....	14
5.4. Dyskusja wyników	15
6. Spis tabel.....	17
7. Piśmiennictwo	18
8. Załącznik.....	19

I. PODSUMOWANIE

W niniejszej analizie racjonalizacyjnej przedstawiono rozwiązanie oszczędnościowe, którego wdrożenie spowoduje uwolnienie środków publicznych w wielkości co najmniej odpowiadającej wzrostowi kosztów płatnika związanych z finansowaniem ze środków publicznych produktu leczniczego Berodual N, wykazanych w analizie wpływu na budżet (BIA).

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

2. KONTEKST

W związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2012 r. przepisów Ustawy Refundacyjnej [10], w przypadku składania wniosku o objęcie refundacją i ustalenie urzędowej ceny zbytu lub podwyższenie urzędowej ceny zbytu, wymagane jest załączenie analizy racjonalizacyjnej, jeśli dołączona do wniosku analiza wpływu na budżet płatnika publicznego wykazuje wzrost jego wydatków.

Analiza racjonalizacyjna powinna przedstawiać rozwiązania dotyczące refundacji, których wdrożenie spowoduje uwolnienie środków publicznych w wielkości odpowiadającej co najmniej wzrostowi kosztów wykazanych w analizie wpływu na budżet.

[REDAKTED]

[REDAKTED]

[REDAKTED]

[REDAKTED]

[REDAKTED]

[REDAKTED]

[REDAKTED]

Niniejsza analiza racjonalizacyjna przedstawiana jest zatem zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (art. 25 pkt 14 lit. c, tiret czwarte i art. 26 pkt 2 lit. j) [10], w związku z wykazaniem w analizie wpływu na budżet wzrostu kosztów płatnika publicznego spowodowanego podwyższeniem cen zbytu netto przedmiotowych produktów leczniczych.

3. ANALIZA RACJONALIZACYJNA

W analizie przedstawiono rozwiązanie oszczędnościowe, którego wdrożenie spowoduje uwolnienie środków publicznych w wielkości co najmniej odpowiadającej wykazanemu wzrostowi kosztów płatnika związanych z refundacją przedmiotowego produktu leczniczego.

W celu zapewnienia maksymalnej wiarygodności wyników analiza została wykonana z uwzględnieniem wymogów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie minimalnych wymagań, jakie muszą spełniać analizy uwzględnione we wnioskach o objęcie refundacją i ustalenie urzędowej ceny zbytu oraz o podwyższenie urzędowej ceny zbytu leku, środka spożywczego specjalnego przeznaczenia żywieniowego, wyrobu medycznego, które nie mają odpowiednika refundowanego w danym wskazaniu [8].

3.1. Proponowane rozwiązanie oszczędnościowe

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

3.2. Zasadność proponowanego rozwiązania oszczędnościowego

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

4. SCENARIUSZE PORÓWNYWANE

4.1. Scenariusz bez rozwiązania oszczędnościowego

[Redacted text block containing multiple paragraphs of blacked-out content]

4.2. Scenariusz z wprowadzeniem rozwiązania oszczędnościowego

[Redacted text block containing multiple paragraphs of blacked-out content]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

5. WYNIKI ANALIZY RACJONALIZACYJNEJ

5.1. Scenariusz pesymistyczny

[Redacted content]

Podsumowanie uzyskanych oszczędności przedstawia poniższa tabela. Szczegółowe dane zawarte są w załączonym do niniejszej analizy pliku Excel.

Tabela 1. Prognoza rocznych oszczędności płatnika po wdrożeniu interwencji oszczędnościowej w analizowanej grupie limitowej

[Redacted]	[Redacted]		[Redacted]	
	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

5.2. Scenariusz bazowy

[Redacted content]

[Redacted text block]

Tabela 2. Prognoza rocznych oszczędności płatnika po wdrożeniu interwencji oszczędnościowej w scenariuszu bazowym

[Redacted]	+	[Redacted]	+
-	-	-	-

5.3. Scenariusz optymistyczny

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

Tabela 3. Prognoza rocznych oszczędności płatnika po wdrożeniu interwencji oszczędnościowej w scenariuszu optymistycznym

[REDACTED]	+	[REDACTED]	+
[REDACTED]	-	[REDACTED]	-

* Plan finansowy NFZ na 2014 r. [6].

5.4. Dyskusja wyników

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

6. SPIS TABEL

[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

7. PIŚMIENNICTWO

1. DREES, Ministère de la Santé et des Solidarités, Etudes et Résultats No 502, lipiec 2006
2. [REDAKTOR] Analiza wpływu na budżet podmiotu zobowiązanego do finansowania świadczeń ze środków publicznych. Produkt leczniczy Berodual® N (fenoterol + ipratropium) stosowany jako środek rozszerzający oskrzela w zapobieganiu i leczeniu objawów przewlekłych schorzeń obturacyjnych dróg oddechowych z odwracalnym skurczem oskrzeli: astmy oskrzelowej, a zwłaszcza przewlekłego zapalenia oskrzeli (z rozedmą lub bez rozedmy płuc). Instytut Arcana Sp. z o.o. Kraków, wrzesień 2014 r. Praca niepublikowana.

[REDAKTOR]
[REDAKTOR]
[REDAKTOR]

[REDAKTOR]
[REDAKTOR]
[REDAKTOR]

[REDAKTOR]
[REDAKTOR]
[REDAKTOR]

[REDAKTOR]
[REDAKTOR]

[REDAKTOR]

[REDAKTOR]
[REDAKTOR]
[REDAKTOR]

[REDAKTOR]
[REDAKTOR]

10. Ustawa z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. z 2011 r. Nr 122, poz. 696, z późn. zm.)

[REDAKTOR]
[REDAKTOR]

